

## ОТЗЫВ

официального оппонента Заварзиной Любови Эллиевны

о диссертации Бариновой Ларисы Владимировны на тему «Историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования

*Актуальность исследования.* Развитие педагогической науки и образования невозможно без опоры на историко-педагогическое наследие, изучая которое исследователь находит ответы на злободневные вопросы современного образования. Взаимодействие школы и семьи – один из таких острых вопросов, ответ на который и в настоящее время не является простым и однозначным. Диахронический взгляд на взаимодействие двух важнейших институтов, участвующих в воспитании подрастающего поколения – семьи и школы, обусловит поиск эффективных путей совершенствования процесса взаимодействия педагогов и родителей в современной школе. Идеи, высказанные отечественными педагогами во второй половине XIX века по проблеме взаимодействия школы и семьи, и результаты образовательной практики, достигнутые в этот период, обладают существенным потенциалом решения данного аспекта школьной жизни. Особое место в поиске путей взаимодействия учителей и родителей принадлежит отечественным гимназиям как наиболее прогрессивным образовательным заведениям.

Однако отношение школы и семьи в течение длительного времени было антагонистическим. Лишь во второй половине XIX века взаимодействие между педагогическими коллективами гимназий и родителями гимназистов стало меняться в лучшую сторону. В первую очередь этот процесс был обусловлен эпохой Великих реформ, когда вопросы образования были восприняты обществом как вопросы жизни. Разумеется, налаживание эффективного взаимодействия между учащими и родителями учащихся было сложным, а порой и драматичным процессом. Лучшие педагоги, прежде всего преподававшие в частных гимназиях, осознавали, что школа и семья должны не противодействовать друг другу, а взаимодействовать друг с другом. «Школа должна искать себе помощи в семье <...>, семья же должна смотреть на школу как на свою помощницу в деле, которое ей ближе всего, но которого она одна не может выполнить».

Эту точку зрения В. Я. Стоюнина необходимо было распространить сначала в сознании педагогов, а затем и родителей. Следующим этапом в процессе взаимодействия учителей и родителей было определение цели и задач, поиск содержания, методов и форм складывающегося взаимодействия.

После Великой Октябрьской революции (1917) взаимодействие между учителями и родителями было сведено до минимума, поскольку школа являлась пропагандистом новой, большевистской идеологии, а большинство семей, как правило, придерживалось консервативных взглядов, т.е. оставалось верными самодержавному строю. Добавим также, что в первые годы советской власти среди чиновников Наркомпроса раздавались голоса, предлагавшие вообще ликвидировать институт семьи. Лишь после Великой Отечественной войны отношения между школой и семьей стали меняться. Хотя в настоящее время противостояние между этими двумя институтами сведено до минимума, все же диалог педагогов с родителями нуждается в постоянном усовершенствовании. Процесс взаимодействия между школой и семьями обучающихся будет более плодотворным, если будет учтен историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века. В этом состоит актуальность темы данного диссертационного исследования.

**Теоретическая значимость** исследования Л. В. Бариновой заключается в том, что его результаты и выводы конкретизируют цель, задачи, содержание, методы, формы взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века. Кроме того, в исследовании выявлены актуальные идеи, на основе которых функционирует партнерство школы и семьи и которые дополняют теорию и методику воспитания подрастающего поколения. В работе Л. В. Бариновой уточнены сущность и содержание понятий *опыт взаимодействия учителей и родителей, историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей.*

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что *актуальные идеи* историко-педагогического опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века и его *содержание* рекомендованы для использования в современном образовательном процессе, разработки учебно-методических материалов по педагогическим дисциплинам среднего профессионального и



высшего образования: при чтении курсов теории и методики воспитания (формы и методы взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века); в изучении дисциплин «История педагогики и образования», «Введение в педагогическую деятельность»; при разработке содержания курсов по выбору студентов СПО и ВПО; при проведении научно-исследовательской работы студентов; в работе курсов повышения квалификации классных руководителей.

**Научная новизна** исследования состоит, по мнению соискателя, в том, что охарактеризовано состояние проблемы исследования опыта взаимодействия учителей и родителей в трудах теоретиков и практиков образования; определены этапы зарождения, формирования и использования актуальных идей указанной проблемы; уточнен терминологический аппарат и даны авторские определения понятий *опыт взаимодействия учителей и родителей, историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей*; выделены исторические и педагогические предпосылки формирования опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века; раскрыты содержание, методы, формы взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века; выявлены актуальные идеи историко-педагогического опыта, касающегося коммуникации школы и семьи; введены в научный оборот новые архивные материалы (всего 14 листов) по исследуемой проблеме.

**Достоверность и обоснованность** результатов и выводов исследования обеспечивается опорой на системный характер его теоретико-методологических оснований; использованием комплекса методов, соответствующих объекту, предмету, целям и задачам исследования; введением новых, не использованных ранее архивных источников, обеспечивающих репрезентативность исследования.

**Структура и логика диссертации.** Диссертация Л. В. Бариновой состоит из введения, двух глав (каждая из которых заканчивается выводами), пяти параграфов, заключения, списка литературы, включающего 280 наименований на русском языке и 1 на английском, и 8 приложений.

Во **Введении** (с. 3 – 20) обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, выявляются

противоречия, свойственные изучаемому процессу. Определяются объект, предмет исследования, формулируются цель исследования и задачи. Раскрываются теоретические и методологические основы диссертации, ее научная и практическая значимость. Формулируются положения, выносимые на защиту, анализируется источниковая база исследования, представляются формы апробации результатов исследования.

В структуре диссертации обоснованно выделено две главы. В *первой главе* «Теоретические аспекты исследования историко-педагогического опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века» (с. 21 – 80) проанализировано состояние проблемы исследования историко-педагогического опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века; определены сущностные характеристики основных понятий диссертационного исследования; раскрыты исторические и педагогические предпосылки формирования опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века в России.

Изучив состояние разработанности и исследования проблемы историко-педагогического опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века, соискатель выделила два основных периода в его становлении: предшествующий (XVI – XVIII века и первая половина XIX века) – период зарождения взаимодействия школы с семьей; искомый (вторая половина XIX века) – период формирования опыта взаимодействия учителей и родителей в гимназиях, основанный на гуманистических идеях отечественных прогрессивных педагогов указанной эпохи.

Л. В. Баринаева представила ключевые дефиниции понятий *опыт, взаимодействие, опыт взаимодействия учителей и родителей, историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей, педагогический процесс, сотрудничество, партнерство*. Определения понятий *опыт взаимодействия учителей и родителей, историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей* сформулированы автором диссертации.

Соискатель проанализировала исторические и педагогические предпосылки формирования опыта взаимодействия учителей и родителей в



педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века, обратив внимание на взаимообусловленность социально-экономического, культурного развития государства и общества, с одной стороны, и образования, с другой.

Преобразованию гимназий, утверждает Л. В. Барина, способствовали идеи общечеловеческого воспитания, народности, ставшие особенно актуальными в период Великих реформ и послужившие основой объединения учителей и родителей, их взаимодействию в решении педагогических задач.

Во *второй главе* «Характеристика историко-педагогического опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века» (с. 81-124) проанализированы содержание, формы, методы взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века и охарактеризованы актуальные для современной образовательной практики идеи историко-педагогического опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века.

Содержание, методы и формы взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века раскрыты автором на примере некоторых частных гимназий, в том числе гимназий К. И. Мая и Л. И. Поливанова. К анализу содержания, методов и форм взаимодействия учителей и родителей Л. В. Барина привлекла интересный архивный материал, она, в частности, изучила документы, касающиеся темы исследования, находящиеся в Государственном архиве Липецкой области, Государственном архиве Тамбовской области, Центральном историческом архиве г. Москвы, Центральном государственном историческом архиве г. Санкт-Петербурга.

Справедливо мнение соискателя относительно личности директора гимназии, играющей ключевую роль в организации взаимодействия педагогов с родителями. При этом, безусловно, учителя также должны быть авторитетными, эрудированными, сильными личностями, которым родители могут доверять семейные «тайны» и педагогическими советами которых они могут воспользоваться без опасения.

На основе обобщения изученного материала диссертант выделила идеи, актуальность которых непреходяща, поскольку на их основе строится

взаимодействие педагогов и родителей воспитанников в любой исторический период. Идеи, на которых формируется взаимодействие учителей и родителей, Л. В. Баринаова объединила в две группы: организационно-методические и этико-педагогические. Соответственно в таблице № 1 (с. 110) и в таблице № 2 (с. 120) она показала актуальность этих групп идей для современной школы, исходя из нормативно-правовой базы.

В *Заключении* (с.125-131) подводятся итоги исследования. Соискатель подтверждает, что процесс взаимодействия учителей и родителей сложен и многогранен, важен для обеих сторон: учителя получали существенную помощь со стороны семьи в организации учебно-воспитательного процесса, а родители имели возможность участвовать в деятельности школы и знакомиться с особенностями педагогической работы. Вторая половина XIX века стала отправной точкой формирования взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий, преимущественно частных. Обусловлено такое взаимодействие приоритетом воспитания по отношению к обучению и развитию как составляющих этого процесса, гуманизацией педагогического процесса, определяющей личность обучающегося приоритетом в процессе взаимодействия педагогов и родителей.

Цель диссертационного исследования достигнута. Обозначены также перспективы исследования.

Автореферат и публикации соискателя – общее количество – 29, 5 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК, – в полной мере соответствуют замыслу задуманного исследования и составляют адекватное представление об основных этапах, организации исследования, содержании и характере полученных результатов.

Вместе с тем, официальный оппонент считает необходимым обратить внимание на некоторые аспекты диссертационного исследования Л. В. Бариновой и высказать ряд замечаний:

1. Частные отечественные гимназии, особенно петербургские и московские, представляли собой настоящие педагогические лаборатории. Процесс взаимодействия учителей и родителей в этих образовательных заведениях осуществлялся наиболее эффективно. Неслучайно соискатель анализирует этот феномен именно в частных отечественных гимназиях. Однако формулировка темы диссертационного исследования и его объект (имеющие в виду взаимодействие учителей и родителей в разных типах



российских гимназий) заявлены соискателем гораздо шире, чем это отражено в содержании работы.

2. Рассмотрение изучаемой проблемы, заявляет соискатель, потребовало анализа понятий *гимназия, частная гимназия* (с. 36). Но во второй половине XIX века в России существовало несколько типов мужских гимназий: классическая, реальная, военная (1863-1882), прогимназия. Кроме того, в этот период создаются женские гимназии и прогимназии. Был ли особенным процесс взаимодействия педагогов и родителей в разных типах гимназий? Ответа на этот вопрос в диссертационном исследовании нет.

3. Анализ состояния проблемы исследования историко-педагогического опыта взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий во второй половине XIX века недостаточно объективен и достоверен по причине того, что, во-первых, соискатель при рассмотрении этого вопроса не опиралась на фундаментальные труды дореволюционных и советских авторов, в которых дана характеристика гимназического образования; а во-вторых, анализу подверглись лишь некоторые провинциальные гимназии, в частности, Саратовская, Пензенская, Елецкая, а столичные образовательные заведения, имевшие более продолжительную историю и хорошие традиции, не стали предметом разбора.

4. По меньшей мере некорректно следующее утверждение автора диссертационного исследования: «И лишь с приходом на престол Петра I в России появляется настоящая наука, научное образование, всеобщая грамотность и народное воспитание» (с. 63).

**Заключение:** диссертационная работа Бариновой Ларисы Владимировны на тему «Историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования, является законченной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, так как в ней представлено решение научной задачи, имеющей значение для развития общей педагогики, истории педагогики и образования; по объему и качеству выполнения, своей актуальности, научной новизне и практической значимости исследование выполнено на уровне, соответствующем

паспорту специальности 5. 8. 1 – общая педагогика, история педагогики и образования (п. п. 6, 7, 32), а ее автор – Баринова Лариса Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5. 8. 1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальной оппонент:**

кандидат педагогических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
педагогический университет»,  
кафедра общей педагогики

*Зав* Заварзина Любовь Эллиевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

« 6 » июня 2022 г. Подпись Заварзиной Л.Э. заверяю  
Секретарь управления кадров  
ФГБОУ ВО «ВГПУ»  
*И.С. Полякова*  
И.С. Полякова  
« июня » 2022 года



**Информация об официальном оппоненте:**

*Ученая степень:* кандидат педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения (по областям и уровням образования)

*Ученое звание:* доцент

*Место работы:* федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

*Должность, подразделение:* доцент кафедры общей педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

*Почтовый адрес организации:* 394043, Россия, Центральный федеральный округ, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Ленина, дом 86

*Рабочий телефон:* +7 (473) 254-56-43

*E-mail:* rectorat@vspu.ac.ru